

## Cet accord est chou

23 novembre 2011 / Hervé Kempf

*« Quand François Hollande dit que la part du nucléaire passera de 75 % à 50 % de la consommation électrique, le chiffre important est celui du numérateur, la consommation : 50 % de 475 térawattheures (TWh) (consommation française de 2010) et 50 % de 300 TWh sont deux réalités tout à fait différentes. Autrement dit, une politique résolue d'économies d'énergie impliquerait une baisse plus forte du parc nucléaire. »*

---

---

C'est le problème des verres remplis à moitié : à moitié pleins ou à moitié vides ? Tel l'accord entre le Parti socialiste et Europe Ecologie-Les Verts (EELV) en ce qui concerne la politique énergétique : il semble rester entre chèvre et chou. Mais, avant de l'examiner, il convient de s'intéresser à ce que disent du sujet énergétique l'UMP et le Front national. Le [document présenté par l'UMP](#) lors sa Convention sur le développement durable le 17 novembre invite à « *développer le nucléaire* »... Quant au FN, son programme juge qu'il « *faut conserver le nucléaire à moyen terme* ». Du côté de la droite, les choses sont donc claires. Relevons d'ailleurs que l'UMP écrit que « *le nucléaire représente pour la France plus de 100 000 emplois directs ou indirects* »

(voir page 9 de « [Notre avenir se prépare aujourd'hui](#) »), soit dix fois moins que ce que prétend le patron d'EDF, Henri Proglio.

Mais revenons à nos chèvres et à nos choux. EELV n'obtient donc pas la formule magique « *sortie du nucléaire* ». Mais la « *fermeture progressive de 24 réacteurs* » inscrite dans l'accord correspond bien à un changement radical, puisque « *aucun nouveau projet de réacteur ne sera initié* ».

Certes, cette formule peut être interprétée de manière machiavélique : il pourrait s'agir de « *projet de construction de réacteurs* », ce qui laisserait la possibilité de concevoir un nouveau type de réacteurs. Il pourrait aussi s'agir de « *projet de conception de réacteurs* », ce qui n'interdirait pas de construire des réacteurs d'un type existant. Socialistes et écologistes devraient préciser ce détail, qui peut cacher un diable tourmenteur.

Un autre point essentiel est l'objectif de « *réduire la consommation d'électricité* ». Il nous faut ici recourir à des calculs requérant une attention presque insoutenable du lecteur. Quand François Hollande dit que la part du nucléaire passera de 75 % à 50 % de la consommation électrique, le chiffre important est celui du numérateur, la consommation : 50 % de 475 térawattheures (TWh) (consommation française de 2010) et 50 % de 300 TWh sont deux réalités tout à fait différentes. Autrement dit, une politique résolue d'économies d'énergie impliquerait une baisse plus forte du parc nucléaire.

D'où la question essentielle que doivent se poser les citoyens - et les responsables politiques qui ne sont pas aux ordres du lobby électrique : une politique forte d'économies d'énergie ne créerait-elle pas de nombreux emplois tout en diminuant les charges nucléaires et pétrolières ?

---

**Source :** Cet article est paru dans *Le Monde* daté du 23 novembre 2011.

**Lire aussi :** [L'accord PS-Ecolos : le texte - original - complet](#)

---

- Emplacement : Accueil > Tribune >
- Adresse de cet article : <https://reporterre.net/Cet-accord-est-chou>